

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ  
“УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ” (УКУ)**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Голова приймальної комісії  
аспірантури  
ЗВО «Український католицький  
університет»

\_\_\_\_\_ Т. Добко

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 р.

**ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ  
вступника на навчання на PhD програмі ФПН УКУ**

**Рівень здобуття освіти:** 3й, доктор філософії

**Галузь знань:** 12 – «Інформаційні технології»

**Спеціальність:** 122 – «Комп’ютерні науки»

**ОНП:** «Комп’ютерні науки (інтелектуальні системи)»

Вимоги розглянуто і схвалено  
Вченою радою ФПН УКУ  
(протокол № \_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2023)

Голова Вченої ради ФПН УКУ

\_\_\_\_\_ Я. Притула

Вимоги розроблено робочою групою ФПН УКУ у складі:

<b>Прізвище, ім'я, по батькові</b>	<b>Посада</b>	<b>Науковий ступінь, (спеціальність), вчене звання</b>
<b>Керівник</b>		
Єрмолаєв, Вадим Анатолійович	Професор кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій	К.ф.-м.н. (01.05.02), доцент
<b>Члени групи</b>		
Гринів, Ростислав Олегович	Професор кафедри прикладної математики і статистики	К.ф.-м.н. (01.01.01), с.н.с.
Ігнатенко, Олексій Петрович	Професор кафедри комп'ютерних наук та інформаційних технологій	Д.ф.-м.н. (01.05.03), с.н.с.
Припула, Ярослав Ярославович	Декан факультету прикладних наук УКУ	К.ф.-м.н. (01.01.01), доцент
Яськів, Олег Ігорович	Проректор з наукової роботи УКУ	Д.т.н. (05.02.01), с.н.с.

Керівник робочої групи \_\_\_\_\_ В. Єрмолаєв

Метою подання дослідницької пропозиції є обґрунтоване висловлювання кандидатом на вступ до навчання в аспірантурі (на PhD програмі з Інтелектуальних систем ФПН УКУ) власної мотивації виконувати дослідження з ціллю розв'язання нової та актуальної наукової проблеми. Дослідницька пропозиція подається у вигляді короткої статті, у якій викладається візія вступника щодо його/її наукового фокусу під час майбутньої роботи над дисертаційним дослідженням.

## **І РЕКОМЕНДОВАНІ СТРУКТУРА І ЗМІСТ**

**Дослідницька пропозиція** – це науковий текст обсягом від 4 до 8 сторінок, підготовлений вступником до аспірантури, в якому обґрунтовано висловлюються мотив та намір вступника щодо вибору проблематики майбутнього дисертаційного дослідження в рамках PhD проекту. Цей текст подається **англійською мовою** і має бути логічним, послідовним, аргументованим і мати наступну структуру:

1. **Вступ.** В цьому розділі пропонується окреслити потенційний фокус (проблему, завдання) наукового дослідження і аргументувати його вибір. Наведені аргументи можуть базуватись на важливості вирішення обраної проблеми для подальшого розвитку більш широкого науково-технічного напрямку, актуальності та практичної важливості обраної задачі для промисловості та/або в соціальному контексті.
2. **Сучасний стан досліджень.** В цьому розділі пропонується стисло описати те, яким є сучасний стан досліджень, що націлені на вирішення обраної проблеми, або дотичних до неї проблем. Потрібно вказати, які важливі питання в цьому контексті обраної проблеми ще не є вирішеними і чому надання відповідей на ці питання є важливим. Огляд сучасного стану досліджень має бути індикативним - за декількома найбільш впливовими публікаціями в контексті проблеми, які формують на сьогодні наукову думку в обраному фокусі досліджень.
3. **Мотивація.** В цьому розділі пропонується навести потенційні дослідницькі питання, на які вступник хоче знайти і надати науково-технічні відповіді. Також потрібно обґрунтувати вибір цих питань наявними пробілами в сучасному стані досліджень (розділ 2) та особовими мотивами вступника, які розкриють його проактивний підхід до формування внеску в науковий доробок за обраним фокусом та до побудови власної професійної кар'єри.
4. **Методологія.** Ми очікуємо, що в цьому розділі будуть представлені уяви вступника про те, яким чином дослідження будуть побудовані методологічно, з урахуванням існуючих методів дослідження в рамках обраного наукового напрямку.
5. **Висновки.** Це - останній розділ, в якому пропонується зробити стислі висновки щодо представленій візії наукового дослідження за обраним фокусом. Це можна зробити шляхом прогнозування наукових та технічних результатів, що можуть бути досягнуті в разі успішного

Дослідницька пропозиція є науковим текстом, який повинний повністю відповідати вимогам кодексу академічної доброчесності УКУ (<https://ucu.edu.ua/about/ofitsijna-informatsiya/akademichna-dobrochesnist/>).

При підготовці дослідницької пропозиції і виборі потенційних напрямку та фокусу досліджень рекомендовано враховувати основні вимоги стандарту вищої освіти зі спеціальності 122 – Комп’ютерні науки галузі знань 12 – Інформаційні технології для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, який затверджено наказом МОН України № 394 від 28.04.2022 р.

## II ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ

Для форматування дослідницької пропозиції рекомендовано використовувати шаблони Springer LNCS (<https://www.springer.com/gp/computer-science/lncs/conference-proceedings-guidelines>).

## III ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ

Для оцінювання дослідницької пропозиції та обізнаності її автора в обраному напрямку досліджень проводиться співбесіда.

## IV КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Через відповіді абітурієнта на питання стосовно його/її дослідницької пропозиції та обізнаності в обраному науковому напрямку оцінюється базовий рівень готовності вступника до навчання на програмі та до продуктивного виконання PhD дослідження. Шкала оцінювання є 100-бальною. Вага балу співбесіди в сумарному рейтинговому балі вступних іспитів складає 10 відсотків.

**Високий рівень (90-100 балів)** вступник отримує, якщо: (i) дослідницька пропозиція повністю відповідає вимогам (Розділ 1) і також повною мірою, ясно та/або обгрунтовано подає мотивацію вступника щодо потенційного дисертаційного дослідження; (ii) вступник демонструє повну обізнаність в обраному науковому напрямку; (iii) по меншій мірі один з потенційних менторів зі складу комісії висловлює впевненість, що запропоноване потенційне дослідження може бути дисертабельним і готовий надати схвальний відгук на дослідницьку пропозицію.

**Достатній рівень (75-89 балів)** вступник отримує, якщо: (i) дослідницька пропозиція майже відповідає вимогам (Розділ 1) і також достатньо повно, ясно та/або обгрунтовано подає мотивацію вступника щодо потенційного дисертаційного дослідження; (ii) вступник демонструє добру обізнаність в обраному науковому напрямку; (iii) по меншій мірі один з потенційних менторів

зі складу комісії висловлює готовність почати працювати з кандидатом над його PhD дослідженням.

**Задовільний рівень (51-74 балів)** вступник отримує, якщо: (i) дослідницька пропозиція загалом відповідає вимогам (Розділ 1) і також подає мотивацію вступника щодо потенційного дисертаційного дослідження, хоча й недостатньо повно, ясно та/або обґрунтовано; (ii) вступник демонструє задовільну обізнаність в обраному науковому напрямку; (iii) комісія висловлює зауваження до дослідницької пропозиції, що не дозволяють висловити впевненість в потенційному успіху PhD дослідження.

**Незадовільний рівень (0-50 балів)** вступник отримує, якщо: (i) дослідницька пропозиція подає мотивацію вступника щодо потенційного дисертаційного дослідження з суттєвими недоліками щодо повноти, ясності та/або обґрунтованості; (ii) вступник демонструє незадовільну обізнаність в обраному науковому напрямку; (iii) комісія висловлює суттєві зауваження до дослідницької пропозиції, що не дозволяють мати надію на потенційний успіх PhD дослідження.